

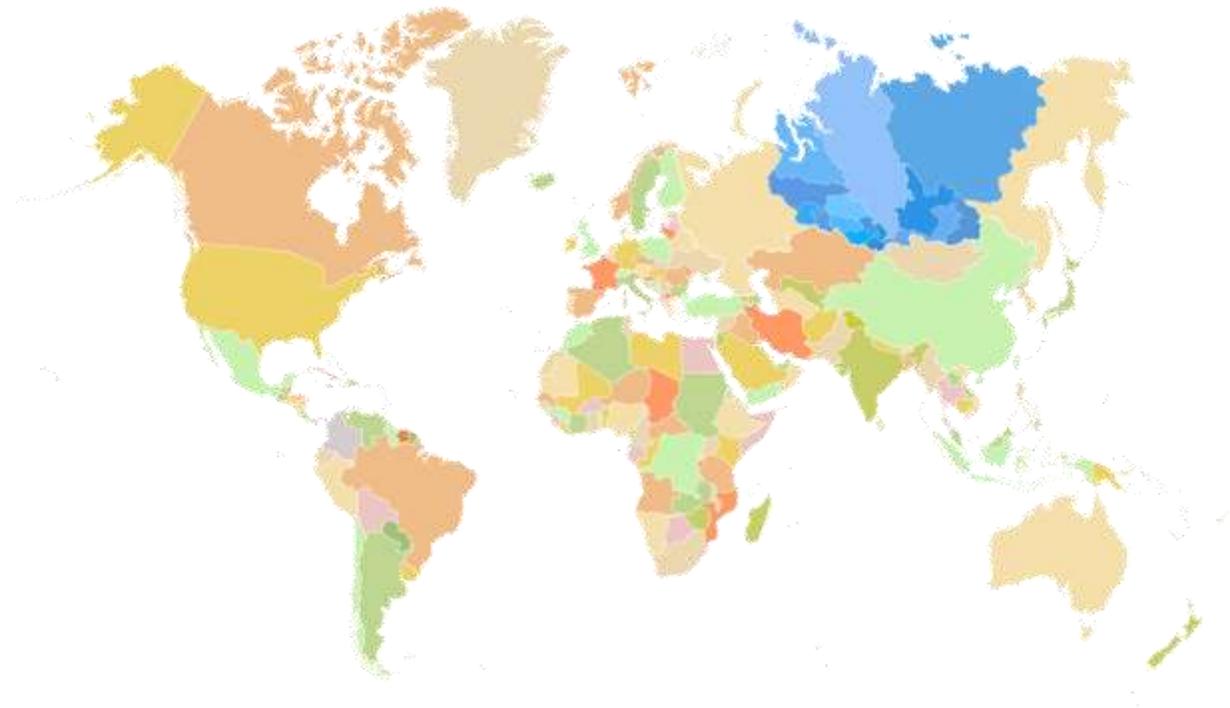


Сибирь на перепутье выбора модели развития

Д.э.н. Селиверстов В.Е.

Руководитель Центра стратегического анализа и планирования ИЗОПП СО РАН

Директор Международного научного центра СО РАН по проблемам трансграничных взаимодействий





«Меня не покидает чувство дежа-вю... В выступлениях на симпозиуме говорилось о том, что Сибирь – богатейший регион в мире по масштабам и разнообразию топливно-энергетических и других природных ресурсов. Однако развитие Сибири сдерживает некомплексный характер ее экономики, отставание от европейской части по уровню жизни населения, нерешенность проблем транспортного освоения этой территории... Но ведь ровно те же слова я слышал на других конференциях и пять, и десять, и двадцать лет назад...».



Из выступления профессора Т. Хасегавы (Tsuyoshi Hasegawa), университет Санта-Барбары, США на Международном симпозиуме «Сибирь и российский Дальний Восток в XXI веке: партнеры в азиатском сообществе». Июль 2004 г., Университет Хоккайдо, Саппоро, Япония



««Уж сколько отчетов генерал-губернаторов Сибири я читал и должен с грустью сознаться, что правительство до сих пор ничего не сделало для удовлетворения потребностей этого богатого, но запущенного края. А пора, очень пора»».



Резолюция императора Александра III на отчете генерал-губернатора Восточной Сибири графа А.И.Игнатьева, обосновывающем необходимость ускоренного развития железнодорожного строительства в Сибири (1907 г.).



Доля Сибирского федерального округа в основных показателях РФ, %

	1995	2010	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Население	12,57	12,05	11,98	11,97	11,95	11,89	11,86	11,83
Валовой региональный продукт	13,73	10,17	9,74	9,62	9,74	9,86	9,74	9,62
Занятость	12,80	11,38	11,29	11,14	11,11	11,14	11,13	11,21
Инвестиции в основной капитал	11,51	9,86	9,18	9,05	8,95	9,02	9,76	9,56
Конечное потребление	12,93	9,77	9,18	9,08	8,98	8,97	9,07	9,10
Доходы консолидированных бюджетов	12,84	10,87	9,74	9,98	10,03	10,21	10,19	10,32

Источник: Статистические сборники Росстата «Регионы России». Для сопоставимости – все расчёты без учёта Крыма, Сибирский федеральный округ (СФО) – в современных границах, без Республики Бурятия и Забайкальского края.



Диагноз вековых болезней развития Сибири.

- 1) Во все периоды главным драйвером развития Сибири были национальные цели и задачи. Интересы сибирских регионов и их населения во всех этих процессах практически не учитывались.
- 2) В СССР элементы колониальной политики по отношению к Сибири осуществлялись самим государством. Особенностью же постсоветской России явилось то, что такая колониальная политика стала реализовываться не только государством, но и крупным частным бизнесом и госкорпорациями
- 3) Столетиями сибиряки рассматриваются государством и бизнесом просто как один из видов ресурсов, без которого невозможно развивать производство. Человек и природа отошли на второй план.



Экономический приговор постсоветской России

«Новой России более 30 лет. За это время, с 1990 по 2021 г., ее экономика (валовой внутренний продукт) увеличилась всего на 17%, в то время как экономика стран Евросоюза выросла приблизительно в 1,5 раза, экономика США — в 2 раза, постсоциалистических стран Европы, новых членов ЕС, — в 2,5 раза, развивающихся стран мира — от 3 до 5 раз, а Китая — даже в 7 раз... Разница в среднемесячном душевом доходе 10% самого зажиточного населения и 10% самого бедного увеличилась с 3–4 раз в советское время до 15 раз».

А.Г. Аганбегян. Три главных социально-экономических вызова, стоящих перед Россией, и 15 ответных шагов // Экономические стратегии, № 6/2022.



Социально-экономическое развитие России в период стагнации и рецессии (2013–2018 гг., в %% к предыдущему году)

	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.	Всего за 2013-2018гг.
Валовый внутренний продукт	1,3	0,6	-2,8	-0,2	1,5	2,3	2,6
Промышленность	0,4	1,7	-3,4	1,1	1,0	2,9	3,6
Строительство	0,1	-2,3	-4,8	-4,3	-1,4	5,3	-7,2
Транспорт (грузооборот)	0,6	-0,1	0,3	1,8	5,4	2,9	11,2
Сельское хозяйство	5,8	3,5	2,6	4,8	2,4	-0,6	19,8
Инвестиции	0,8	-1,5	-10,1	-0,9	4,4	4,3	-3,4
Экспорт	-2,1	-4,8	-31,3	-17,5	24,8	25,8	-17,1
Импорт	1,6	-9,8	-37,3	-0,8	25,3	4,7	-25,3
Розничный товарооборот	3,9	2,7	-10,0	-4,6	1,2	2,6	-4,9
Платные услуги	2,0	1,0	-1,1	-0,3	0,2	2,5	4,0
Ввод жилья	7,2	18,2	1,4	-6,0	-2,1	-4,9	18,2
Реальные доходы на душу населения	4,8	- 0,5	-4,1	-5,5	-1,2	-0,2	-6,9
Инфляция (рост потребительских цен)	6,5	9,1	15,0	5,8	2,5	3,8	50,3

Источник: данные Росстата



Макроэкономический фон

Российская экономика и российский бизнес в 2022 г. показали удивительную живучесть, катастрофического спада ВВП в условиях беспрецедентного санкционного давления не произошло. Тем не менее:

- не следует недооценивать влияние санкций на развитие российской экономики, оно на самом деле достаточно ощутимо, и об этом говорит неблагоприятная динамика развития страны, начавшаяся с 2013 г. и усилившаяся в последующие санкционные годы;
- относительно благоприятная динамика 2022 г. была в существенной степени связана с взрывным взлетом цен на энергоносители, чем Россия сумела воспользоваться несмотря на резкое падение импорта газа в страны ЕС. С конца года начал работать потолок цен на закупки российской нефти и вступили в силу полномасштабное западное эмбарго на поставки углеводородов, угля, продуктов нефтепереработки. В результате Федеральный бюджет в январе 2023 г. был исполнен с дефицитом 1,8 триллиона рублей, что в 14 раз превышает его объем в январе 2022 г. Нефтегазовые доходы в январе упали на 46% (ненефтегазовые – на 28%). Глава Центробанка Э.Набиуллина и серьезные аналитики предупреждают, что 2023 год будет тяжелым и роста экономики пока достичь не удастся.



Три периода развития и возможного реформирования модели развития Сибири

- период острой фазы геополитического противостояния с «коллективным Западом»;
- период относительной стабилизации и переход на модель «гибридной» экономики квазирыночного характера с большей ориентацией на внутренний рынок товаров и услуг («экономика выживания»);
- период смены парадигмы экономического развития и переход на траекторию возобновляющегося экономического роста.



Мобилизационная экономика это:

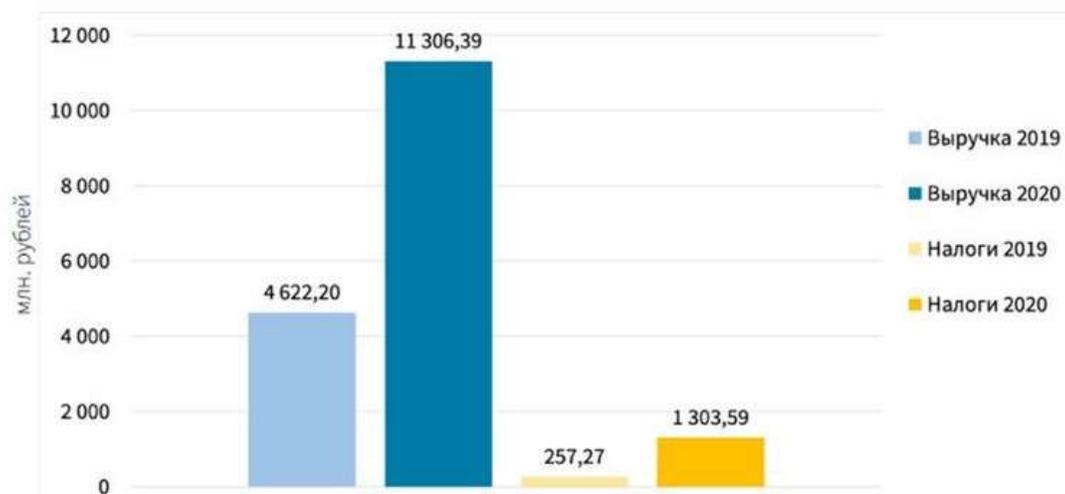
- это экономика, ресурсы которой сосредоточены и используются для противодействия угрозам существования страны как целостной системы.
- экономическая деятельность, которая позволяет обеспечить максимально полное использование имеющихся производственных ресурсов
- антикризисная экономика, связанная с чрезвычайными обстоятельствами.



Примеры практического применения научных разработок СО РАН в кризисных условиях

Пандемия COVID-19: вклад кластера медико-биологической и медицинской промышленности в экономику Новосибирской области. В его основе – научные разработки институтов Сибирского отделения РАН

Показатели выручки и уплаченных налогов* по предприятиям медицинской промышленности (продукты для борьбы с COVID-19):



* в данных учтены: налог на прибыль, УСН, НДС

Источник: данные директора ООО «Медико-биологический союз» [М.В.Лосева](#)

ГНЦ вирусологии и биотехнологии «Вектор», компании «Вектор-Бест», ООО «Медико-биологический союз», «Биосан», «Биолабмикс» и др. в сотрудничестве с институтами СО РАН на 100 % обеспечили предприятия РФ ключевыми компонентами для ПЦР-тест-систем.

Прицелы НОЧНОГО ВИДЕНИЯ



НАСАДКА НОЧНОГО ВИДЕНИЯ
НН-3



ПРИЦЕЛ С 3X УВЕЛИЧЕНИЕМ
НМП-7



ПРИЦЕЛ С 4X УВЕЛИЧЕНИЕМ
НМП-2BP



ПРИЦЕЛ С 6X УВЕЛИЧЕНИЕМ
НМП-6

НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ НОЧНОГО ВИДЕНИЯ



МОНОКУЛЬНАР НОЧНОГО ВИДЕНИЯ
МНВ-СР



ОЧКИ НОЧНОГО ВИДЕНИЯ
ОНВ-С

В 2022 г. за полгода Новосибирское предприятие «Катод» увеличило выпуск электронно-оптических приборов ночного видения в разы. «Катод» — это высокотехнологичное предприятие с собственной научной базой, которое тесно сотрудничает в разработках и исследованиях с институтами СО РАН.



Основные направления адаптации регионов Сибири к новым экономическим и геополитическим условиям

- реализация проектов обеспечения продовольственной безопасности и проектов освоения новых видов стратегического сырья, имеющего большой спрос на мировых рынках;
- воссоздание на новой основе нового мощного сибирского машиностроения, ориентированного на эффективную эксплуатацию и переработку природных ресурсов региона;
- «расшивка» узких мест в системе транспортно-логистических связей;
- «встраивание» в новую систему трансграничных евразийских взаимодействий.



Сибирь в контексте интеграционных процессов: три вектора развития

1. Внутрирегиональный вектор:
интеграционные связи сибирских регионов, особенно северных и южных территорий
2. Межрегиональный вектор:
интеграционные связи Сибири с регионами Европейской части России и с регионами Дальнего Востока
3. Межстрановой вектор:
трансграничные взаимодействия Сибири с зарубежными странами, особенно со странами Северо-Восточной и Центральной Азии

Усиливают связность
Российского
пространства



Усиливает позиционирование
Сибири в мировой экономике



В новых условиях Сибирь играет важнейшую роль как центральное звено в треугольнике взаимодействий Запада, Востока и Юга Евразии как макрорегион с уникальными природными ресурсами и с сильным научно-инновационным потенциалом. Т.е. Сибирь приобретает функции важнейшего пространственного резерва России и «ядра» новой конфигурации евразийских экономических и научно-технических взаимодействий.

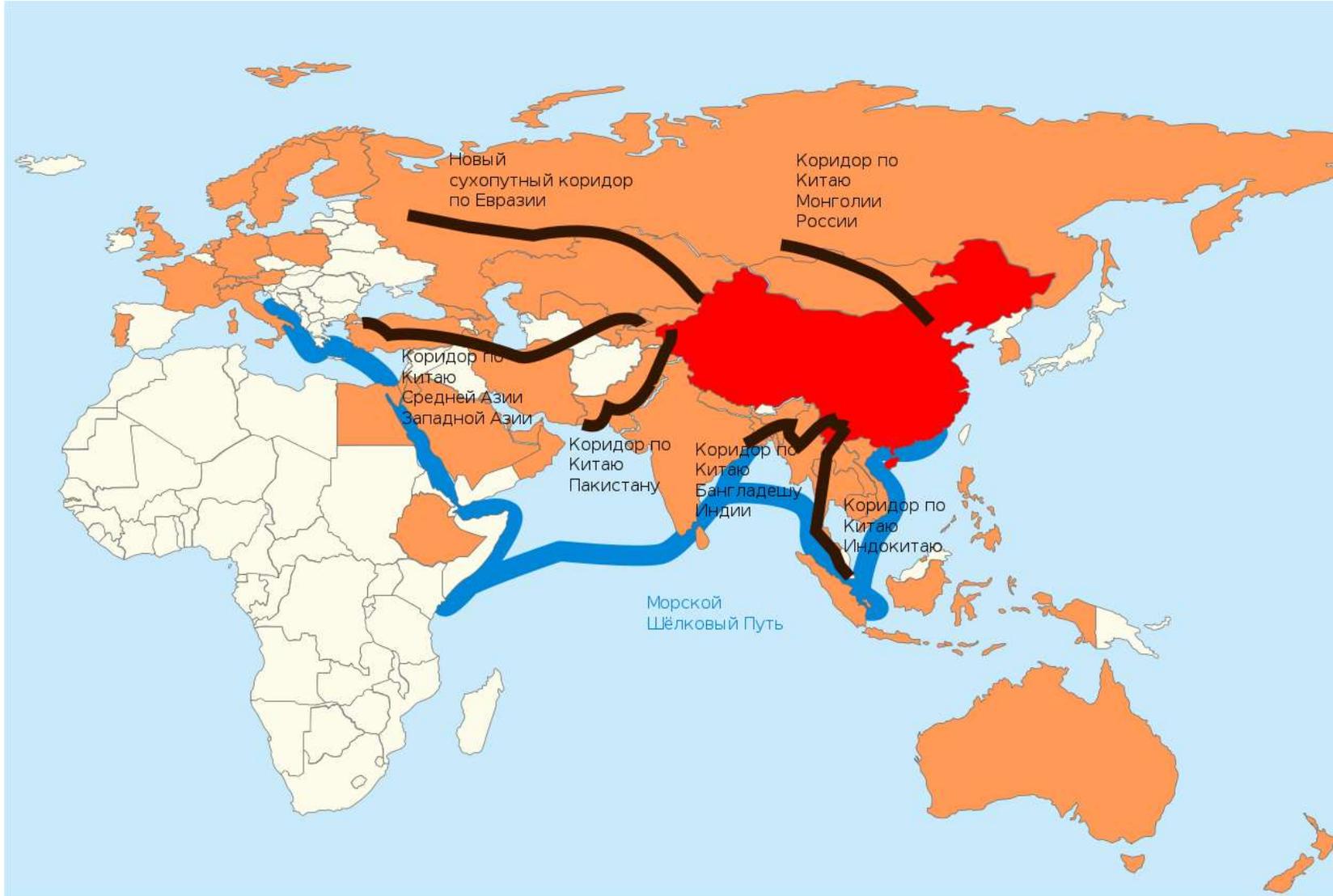


Развитие России в системе трансграничных взаимодействий на восточных направлениях: проблемные вопросы

1. Слабо используется потенциал интеграционных взаимодействий на востоке.
2. Основная масса отечественной продукции - топливо и сырье.
3. Паневразийские транспортные коридоры «Новый шёлковый путь» минуют российскую территорию, ослабляя её позиции как «моста» между Западной Европой и странами АТР.
4. Участие в реализации стратегической инициативы «Один пояс – один путь» осуществляется в режиме «догоняющего развития» масштабных программ Китая.
5. Сибирь фактически исключена из «восточного вектора», в нем доминирует государственная поддержка дальневосточных проектов и стратегических инициатив.
6. Проекты восточного трансграничного сотрудничества осуществляются крупным частным бизнесом при слабом учёте интересов регионов.
7. В обоснованиях трансграничных взаимодействиях и их рисков недостаточно используется экспертный потенциал институтов РАН.



Транспортные коридоры Китая в рамках реализации стратегической инициативы «Один пояс – один путь»



Источник -
Википедия.
Красным отмечен
Китай, оранжевым —
члены Азиатского
банка
инфраструктурных
инвестиций



Экономика Центральной Азии (Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркмения)



Источник: Аналитический доклад Центра интеграционных исследований Евразийского банка развития



Стратегическая инициатива КНР «Один пояс – один путь»: цифры и факты (данные проф. Ли Юнцюаня, КНР)

1. Только в 2015 г. общий масштаб инфраструктурных проектов в составе «Одного пояса – одного пути» достиг 1,04 трлн юаней (166 млрд. USD).
2. В рамках экономического коридора «Азия - Западная Азия» количество китайско-европейских грузовых поездов к 2020 г. достигло 12,4 тыс. (ежегодный рост в 50%), которые перевезли 1,135 млн вагонов.
3. Ожидается, что китайские компании в ареале «Одного пояса – одного пути» сформируют 46 зон сотрудничества.

На этом фоне стратегическая инициатива Российской Федерации «Большое Евразийское партнерство», поддержанная лидерами многих стран, но не имеющая масштабного финансирования и реальных трансграничных инвестиционных проектов, существенно проигрывает. Особое значение имеет сопряжение этих стратегических инициатив в рамках нового российского «поворота на Восток», их совместное научное сопровождение учеными России и Китая, а также насыщение проектами научного сотрудничества.





Международное научно-техническое сотрудничество – основа трансевразийской интеграции 2.0. Ключевое направление - взаимодействие региональных научно-инновационных систем России и Китая

Новосибирский научный центр Сибирского отделения РАН, Россия

Территория – 122 км², население 200 тыс. чел.

Более 40 институтов СО РАН, НГУ, 3 технопарка.

Приоритетные сегменты науки и инноватики: ядерные технологии; новые материалы; фотоника, лазерные технологии, микро, био-и наноэлектроника; биотехнологии, генетические технологии и биофармацевтика; новые информационные технологии (обработка больших данных, искусственный интеллект) и др.

Чаньчуньская зона высокотехнологического развития, КНР

Территория – 55 км², население 300 тыс. чел. 8000 предприятий, 14 университетов и колледжей, 15 научных лабораторий национального уровня.

Основные направления: биотехнологии и биофармацевтика, фотоника, информационные технологии, автомобилестроение, новые материалы.

В 2006 году правительством провинции Цзилинь, Академией наук Китая совместно с Сибирским Отделением РАН и с администрацией Новосибирской области в г. Чанчунь был создан Китайско-Российский технопарк, а на его базе – Представительство СО РАН. В настоящее время успешно работает также Китайско-Белорусский технопарк. Начаты переговоры об открытии в Новосибирском Академгородке представительства Чанчуньской зоны высокотехнологического развития и Китайско-Российского технопарка. В российско-китайских взаимодействиях имеется большой потенциал сотрудничества в триаде «Наука – университеты – наукоемкий бизнес».





Примеры, где новосибирский научно-инновационный комплекс имеет ключевые компетенции, которые могут обеспечить выход на высокотехнологичные рынки дружественных стран

- 1) Разработка и масштабное производство катализаторов для нефтепереработки, нефтегазохимии и для охраны окружающей среды.
- 2) Использование природных рассолов при добыче нефти и газа для производства лития и на этой основе – аккумуляторов для электротранспорта
- 3) Использование одностенных углеродных нанотрубок в масштабных производствах традиционных материалов в России, Китае, Казахстане, в других странах



Пять векторов формирования «идеальной» модели развития Сибири и ее регионов

1. Переход на модель возобновляющегося роста «социальной ценности» и на «экономику знаний» с поддержкой науки и инноваций
2. Децентрализация. Переход на новые финансово-экономические отношений федерального Центра и регионов и на новые принципы недропользования
3. Обретение Сибири ее «субъектности»
4. Усиление связности пространства Азиатской России и Сибири
5. Коренная модернизация стратегического планирования и управления на национальном, межрегиональном и региональном уровнях.

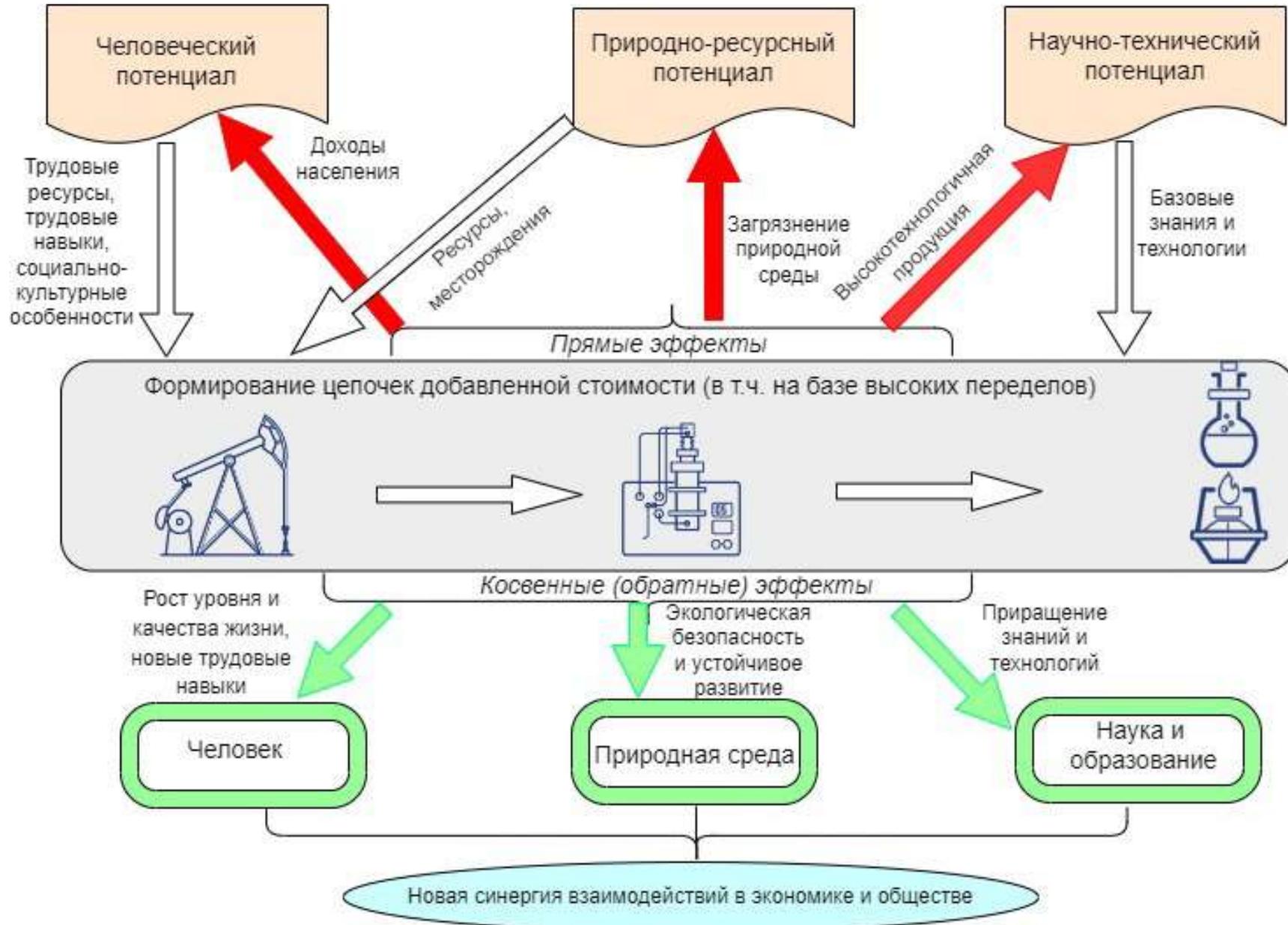
Диффузия социальной ценности, порожденная ресурсными проектами Сибири

Рост социальной ценности,
обусловленный вертикальными и
горизонтальными
интеграционными связями





Контуры формирования социальной ценности в регионах Сибири в рамках создания цепочек добавленной стоимости (на примере реализации ресурсных проектов)





«Нам важно „инфраструктурно сшивать“ всю нашу огромную территорию» © В.В.Путин

Но, как надежно сшить материю? Три портновских секрета

1. Главное – это мастерство и умение портного, а также правильные лекала и выкройки
2. Сшиваемый материал должен быть однородным по качеству (нельзя надежно сшить хорошее сукно и ветхую и дырявую рогожку)
3. Нужны качественные нитки в достаточном количестве



Некоторые аналогии и комментарии



1. Напрашиваются аналогии: портной – федеральная и региональная власть; выкройки – программы развития и взаимодействия регионов; сшиваемый материал – регионы России; нитки – транспортно-инфраструктурные и межрегиональные производственные проекты.
2. Используя эти аналогии отметим, что при «сшивке» экономического и социального пространства Азиатской России имеются серьезные проблемы:
 - низкое качество государственного управления на федеральном и региональном уровнях;
 - в России практически отсутствует эффективная государственная региональная политика, Стратегия пространственного развития Российской Федерации базируется на ошибочных целевых установках;
 - синергии пространства на Востоке России и связность этого пространства недостаточны. Интеграционные процессы в Азиатской России слабы (по взаимодействиям Сибири и Дальнего Востока и по взаимодействиям северных и южных территорий Сибири);
 - существует сильная поляризация регионов Сибири по уровням экономического и социального развития; экономическое пространство Сибири фрагментировано и негетогенно;
 - в Сибири отсутствует масштабное транспортное строительство, мало примеров реализации крупных межрегиональных проектов.
3. Все это говорит о необходимости разработки и реализации новых подходов к стимулированию и поддержке «связности» территорий Сибири в условиях глобальных вызовов и угроз XXI века.



Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года и Стратегия социально-экономического развития Сибирского федерального округа на период до 2035 года стали формальным атрибутом неэффективной системы государственного регулирования пространственного развития Российской Федерации и государственной региональной политики и ее институтов. В этих условиях существуют серьезные риски стратегических просчетов в реализации курса на ускоренное развитие восточных районов России, Арктической зоны, других важных геостратегических территорий.



В нынешних условиях острой фазы геополитического противостояния с «коллективным Западом» с не вполне ясными долгосрочными экономическими последствиями, следует по крайней мере на несколько лет «заморозить» разработку традиционных документов межрегионального и регионального стратегического планирования, эти документы целеполагания должны быть поставлены «на паузу».



Крюков В.А., Селиверстов В.Е.

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОСТРАНСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ И ЕЕ
МАКРОРЕГИОНОВ: В ПЛЕНУ СТАРЫХ ИЛЛЮЗИЙ

Российский экономический журнал. 2022. № 5. с. 22–40.





«Ордынская» модель государственной власти (по Б.Акунину)

- 1) Тотальная централизация государственной власти
- 2) Сакральность государственной идеи (*Комсомольская песня «Раньше думай о Родине, а потом о себе...» - сл. И.Шаферана*).
- 3) Сакральность фигуры государя
- 4) Ситуативное управление страной (т.е. управление не по единым для всех законам, а по воле государя в зависимости от ситуации). Воля правителя всегда стоит выше закона

СКИФ – Сибирский кольцевой источник фотонов



СКИФ - установка класса Mega Science. Ее строительство ведется в наукограде Кольцово. Он будет первым в мире на момент создания источником синхротронного излучения поколения 4+. Запуск СКИФа создаст новые возможности не только для фундаментальных научных исследований и создания новых материалов. Проект СКИФ реализуется в рекордные сроки, уже в конце 2024 года предполагается запуск его первых рабочих станций (всего их будет 30). Проект реализуется целиком на отечественном оборудовании, подавляющая часть СКИФ – это блоки и компоненты, разработанные и изготовленные в Институте ядерной физики СО РАН.



Визуализация СКИФ



Реализация новой модели развития Сибири, новой системы ее трансграничных взаимодействий, модернизированной системы стратегического планирования потребуют серьезных финансовых ресурсов, политической воли руководства страны, восприятия этих реформ бизнесом, готовности региональных элит к интеграционным взаимодействиям.



Спасибо за внимание!

sel@ieie.nsc.ru

sel@sb-ras.ru

Программа реиндустриализации экономики Новосибирской области на период до 2025 г.* - пример «проблемно-ориентированного» стратегического документа регионального развития



- Кластерная и парковая политики
- Механизмы и инструменты реализации Программы
- Процедуры и критерии отбора и и поддержки проектов реиндустриализации
- Институциональное и информационное сопровождение Программы
- Ресурсное обеспечение Программы
- Управление Программой
- Мониторинг реализации Программы

Научные руководители разработки – академик В.В.Кулешов и д.э.н. В.Е.Селиверстов.



Большие вызовы и новые тенденции в развитии Евразии

1. В настоящее время центр мирового развития перемещается в Азию, что говорит о начале нового Евроазиатского цикла развития цивилизации, связанного с накоплением финансового и интеллектуального капитала, необходимого для безальтернативного в исторической перспективе перехода стран евроазиатского континента к новому шестому технологическому укладу.
2. Усиливается роль трансграничных взаимодействий. Возрастает значимость пространства, информации и знаний как важнейших геополитических и экономических ресурсов, сокращается доминирование природных ресурсов. Новые тенденции связаны с цифровой и «зелёной» экономикой.



3. В условиях глобализации, нестабильности и усиливающихся межгосударственных взаимодействий особое значение имеют новые формы интеграционных связей, оформленные в масштабные стратегические инициативы и мегапроекты, среди которых особо выделяется Евроазиатская стратегическая инициатива «Один пояс – один путь», выдвинутая КНР и поддержанная Россией и другими государствами.
4. В трансграничных взаимодействиях крупных государств повышается значимость интеграционных связей их смежных макрорегионов.

Геополитическая турбулентность и проблемное зонирование РФ (фрагмент)



Евразийский экономический союз (ЕАЭС).
В состав Союза вошли Россия, Казахстан, Белоруссия, Армения, Киргизия.

Источник: презентация академика В.В.Кулешова (ИЭОПП СО РАН), 2016 год.

Флагманские проекты Программы, одобренные на заседаниях Рабочей группы Правительства РФ под руководством вице-преьера А.Дворковича



Июнь 2016 г., Москва

- Промышленный медико-технологический парк (Медицинский технопарк и НИИТО)
- Создание масштабируемого промышленного производства одностенных нанотрубок и наномодификаторов на их основе (компания OCSiAl)

Октябрь 2016 г., Академгородок

- Национальная платформа промышленной автоматизации (ЗАО «Модульные системы Торнадо»)
- «Промбиотех»- производство биотехнологических препаратов и ферментов для глубокой переработки зерна и кормопроизводства (ЗАО «СибБиофарм» - Академпарк – ИЦИГ)
- «ФармБиоПолис» - разработка и производство оригинальных биофармацевтических препаратов и субстанций антибиотиков (группа компаний наукограда «Кольцово» – НГУ – Биотехнопарк)

Апрель 2017 г., Москва

- Индустриальный биомедицинский парк «Зеленая долина» (СФБИЦ им. Мешалкина)
- Технологическая инициатива КИТ: Катализаторы; Инжиниринг; Технологии (СКТБ «Катализатор»)
- Расширение производства телекоммуникационного оборудования на базе ООО «ЭЛТЕКС»



Генезис мировых интеграционных процессов

(зеленым выделены усиливающиеся тенденции, красным – ослабевающие с 2022 г.)

	ИНТЕГРАЦИЯ 1.0 (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX ВЕКА)	ИНТЕГРАЦИЯ 2.0 (ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XXI ВЕКА)
СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ – КОНЦЕНТРАТОРЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ	Сырьевой и энергетический. Транснациональные высокотехнологические корпорации	Резкое усиление крупнейших торговых онлайн-платформ (Alibaba, Amazon и др.), ритейла, сетевых коммуникационных платформ (Google), искусственного интеллекта, биотехнологий и биофармацевтики. Производство продовольствия
ФАКТОР ПРОСТРАНСТВА	Преференциальное положение в интеграционных процессах приграничных и прибрежных регионов.	Барьер расстояний преодолевается прогрессом на транспорте и изменением характера интеграционных процессов, перемещающихся в виртуальное пространство. Усиление роли новых транспортных коридоров. Срединные регионы становятся полноправными участниками трансграничной интеграции.
УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, РОЛЬ ЭКОЛОГИИ И ЗАЩИТЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ	Относительно слабые	Усиление межстрановой интеграции в области защиты озонового слоя, регулирования карбонизации экономики и общих водных стоков рек и т.д.. «Зеленая экономика» становится сильным драйвером трансграничных взаимодействий. Усиление роли роста социальной ценности в региональном развитии.
КОНКУРЕНЦИЯ В ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССАХ	Конкуренция национальных и транснациональных компаний и фирм	Конкуренция крупных платформ и экосистем бизнеса



Генезис мировых интеграционных процессов (продолжение)

	ИНТЕГРАЦИЯ 1.0 (ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XX ВЕКА)	ИНТЕГРАЦИЯ 2.0 (ПЕРВАЯ ТРЕТЬ XXI ВЕКА)
МАКРОРЕГИОНАЛЬ-НЫЕ ЭПИЦЕНТРЫ ИНТЕГРАЦИИ	Северная Америка, Европа	Азия (как Северная и Северо-Восточная, так и Центральная и Южная Азия). Важнейшую роль приобретает Сибирь как центральное звено в треугольнике взаимодействий Запада, Востока и Юга Евразии.
ФОРМЫ И ИНСТИТУТЫ ИНТЕГРАЦИИ	Международные институты, союзы и блоки: ЕС, NAFTA, СЭВ, СНГ (доминирование Европы и Америки)	Международные институты, союзы и стратегические инициативы ЕС, ЕАЭС, G7, G20, ШОС, «Один пояс – один путь», «Большое Евразийское партнерство». Расширение географии интеграции за счет Азии. Смещение акцентов от институционально оформленных блоков и союзов к стратегическим трансграничным инициативам, реализуемых на принципах проектно-программного подхода.
МИРОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ И БЕЗОПАСНОСТЬ	Относительная стабильность	Глобальная нестабильность и усиливающаяся турбулентность. Тектонические сдвиги во многих сферах развития цивилизации. Изменение климата. Возникновение новых рисков и угроз (техногенных, террористических, киберпространственных, медико-биологических и др.)
ДРАЙВЕРЫ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ	Экономика и финансы	Высокие технологии. Интеграция в сфере человеческого капитала и сетевых коммуникаций



Трансграничные взаимодействия в реализации государственных политик развития трансграничных регионов Северной и Северо-Восточной Азии



- государственные программы подъёма периферийных регионов;
- борьба с опустыниванием;
- строительство транспортных магистралей в экстремальных условиях;
- регулирование стоков и экологическая безопасность общих водных артерий;
- города и агломерации в отдалённых районах.

